

La revista pediátrica mexicana con la mayor puntuación en 1999

Las dificultades que enfrentan las revistas médicas mexicanas y en general todas las que se editan en habla hispana han sido discutidas por varios autores¹⁻⁸. Se han analizado aspectos tales como historia, cuántas, cuáles, dónde, tribulaciones, impacto y supervivencia; son problemas comunes incluso para la revista más antigua de México, la Gaceta de la Academia Nacional de Medicina.

La labor editorial de las revistas en general y en nuestro caso, las médicas en particular, se ha convertido en una especialidad con muchas facetas que exige conocimientos y aptitudes singulares del cuerpo que forma el Comité Editorial: miembros nacionales y extranjeros adecuadamente seleccionados; coeditores, editor en jefe; todos abocados a dictaminar con espíritu crítico constructivo, la calidad de la producción científica de su centro de trabajo. Requiere conocimiento de la materia que se publica; conocimiento del idioma nacional, a saber, ortografía, analogía, sintaxis; conocimiento

Revista	Puntuación									
	Puntos para valoración									
	Características manuscrito	Presentación	Página del t	Resumen	Texto, orden contenido	Referencias	Cuadros	Ilustración	Otras instrucciones	Total
Máximo posible	17	7	14	5	40	9	8	9	12	100
Acta Pediátrica	11	5	7	3	6	7	4	7	5	45
Bol Med Hosp Infant Mex	8	0	5	3	3	4	0	3	2	23
Rev Mex Pediatr	11	5	7	3	6	7	4	7	3	44
<i>Otros Institutos</i>										
Arch Inst Cardiol Mex	8	4	7	4	2	8	4	7	3	39
Rev Invest Clin	13	7	10	5	40	8	7	8	10	89
Rev Inst Nal Cancerol	11	5	7	3	7	8	4	7	4	46
Rev Enf Resp	7	5	5	4	2	6	3	6	3	34
Salud Publica Mex	12	5	8	4	0	2	5	1	4	33

del idioma inglés; conocimiento de los elementos de tipografía y de ilustración; conocimiento actualizado de las normas, que cada vez son más exigentes, con la intención de dar la máxima calidad de información a los lectores.

En relación con los 20 años de nuestra revista es muy grato saber que en la valoración que toma en cuenta las Normas Editoriales de Vancouver, está entre las de mayor puntuación no sólo en el área pediátrica, sino entre todas las de los Institutos Nacionales de Salud, como se muestra en la tabla *resumida* de la publicación de la Dra. Sosa de Martínez ⁹.

Estos resultados son muy satisfactorios y estimulantes para quienes colaboramos en la revista, como autoridades del Instituto, editor, editores asociados, revisores y en particular, para los integrantes del equipo de salud que envían artículos para ser publicados. Esto nos motiva para mejorar diversos aspectos y lograr aún mejor puntuación en el nuevo siglo, sobre todo si se compara la calificación en la valoración previa de 1995, cuando sólo alcanzábamos 27 de 60, que era el máximo posible ¹⁰.

Nuevamente la Dra. Sosa de Martínez ¹¹ nos advierte que en las Normas mencionadas, la puntuación máxima de 60 ha cambiado y con los nuevos requisitos ha llegado a 167 ítems a calificar, lo que obligará a revisar los puntos señalados para aumentar y mejorar nuestra calificación a fin de continuar el proceso de superación en forma y en fondo, con la intención de llegar a ser la mejor revista pediátrica mexicana.

Dr. Carlos Robles Valdés

Jefe del Departamento de Especialidades Médicas

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

1. Fernández del Castillo F. Historia de las revistas médicas en México. *Gac Med Mex* 1953;83:229-44.
2. Loria A, Lisker R. Objetivos, estrategias y tribulaciones de la RIC. *Rev Invest Clin* 1995;47:49-53.
3. Pasantes H. Revistas mexicanas de investigación científica en el área biomédica. ¿Cuándo, cuántas, cuáles? *Boletín Acad Invest Clin* 1994;20:5-14.
4. Loria A, Lisker R. El factor de impacto de la RIC. Editorial. *Rev Invest Clin* 1995;47:427-31.
5. Méndez-Sánchez N. Más sobre las revistas médicas mexicanas (Carta). *Rev Invest Clin* 1995;47:507-8.
6. Pérez-Padilla R. El futuro incierto de las revistas médicas mexicanas (Carta). *Rev Invest Clin* 1995:165-7.
7. Comité Editorial de la Revista de Investigación Clínica. Los artículos científicos en español. *Rev Invest Clin* 1994;46:167-9.
8. Murillo-Jiménez G. Las dificultades de las revistas médicas en español (Carta). *Rev Invest Clin* 1998;50:177.
9. Sosa de Martínez MC, Reyes Miranda R, Pablos Hach JL y cols. Normas para los autores de revistas médicas mexicanas. *Rev Invest Clin* 1999;51:235-44.
10. Sosa de Martínez MC, Carnevale A, Avendaño Inestrillas J. Comparación de las normas para autores de revistas médicas mexicanas con las Normas de Vancouver. *Rev Invest Clin* 1995;47:203-10.
11. Sosa de Martínez MC, Pablos Hach JL, Martínez Sosa MC. La revista científica en medicina. Normas de Vancouver para la publicación de un artículo científico. *Acta Pediatr Mex* 1999;20(6):310-5.



INP
CENTRO DE INFORMACIÓN
Y DOCUMENTACIÓN